

Transacciones sobre la tierra y conflicto violento, una lectura sobre los casos de Turbo, Antioquia y El Carmen de Bolívar, Bolívar

Paola García Reyes
Jenniffer Vargas Reina



OBSERVATORIO DE RESTITUCIÓN
Y REGULACIÓN DE DERECHOS
DE PROPIEDAD AGRARIA

Ruta

1. Land grab y despojo.
2. Propuesta de lectura.
3. Casos
4. Tipos de transacciones.
5. Conclusiones

El despojo como un fenómeno de *land grab*

Acumulación global de tierras derivada de la demanda de alimentos y de biocombustibles.

- No homogéneo, (Borras, et al, 2011).
- No nuevo (Edelman, et al 2013, Baglioni & Gibbon, 2013).
- No sucede al margen de los marcos regulatorios ni de la intervención de los estados (Alden 2012, Visser & Spoor, 2011, Cotula, 2013).
- Mediado también por la coerción y la violencia.

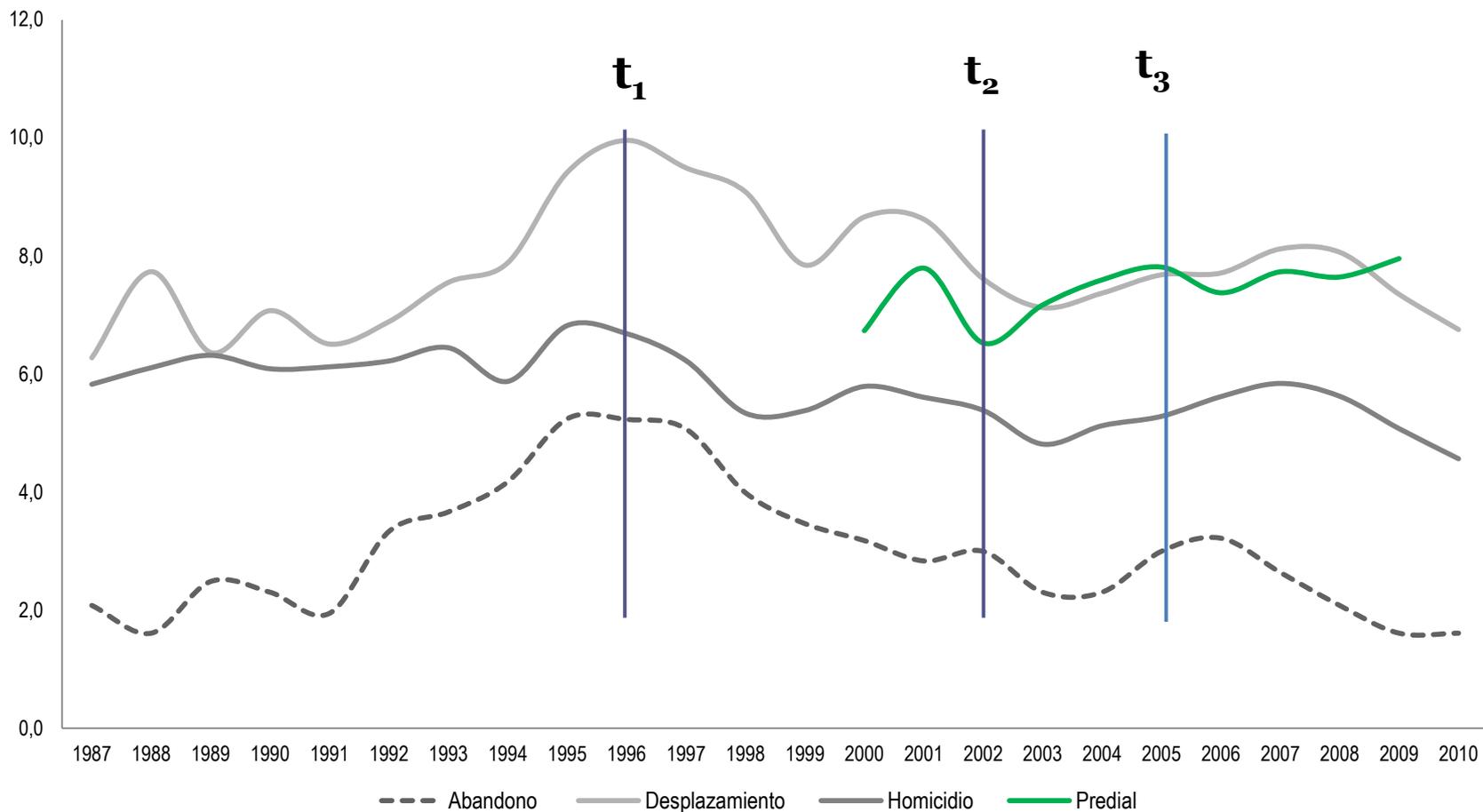
Apropiación y violencia, lecturas

Lectura 1. Existe una relación directa entre violencia y apropiación. La primera le sirve a la segunda de formas directas e indirectas (estado de naturaleza).

Lectura 2. La violencia y la acumulación no se relacionan, los mecanismos son dados por el mercado (mano invisible).

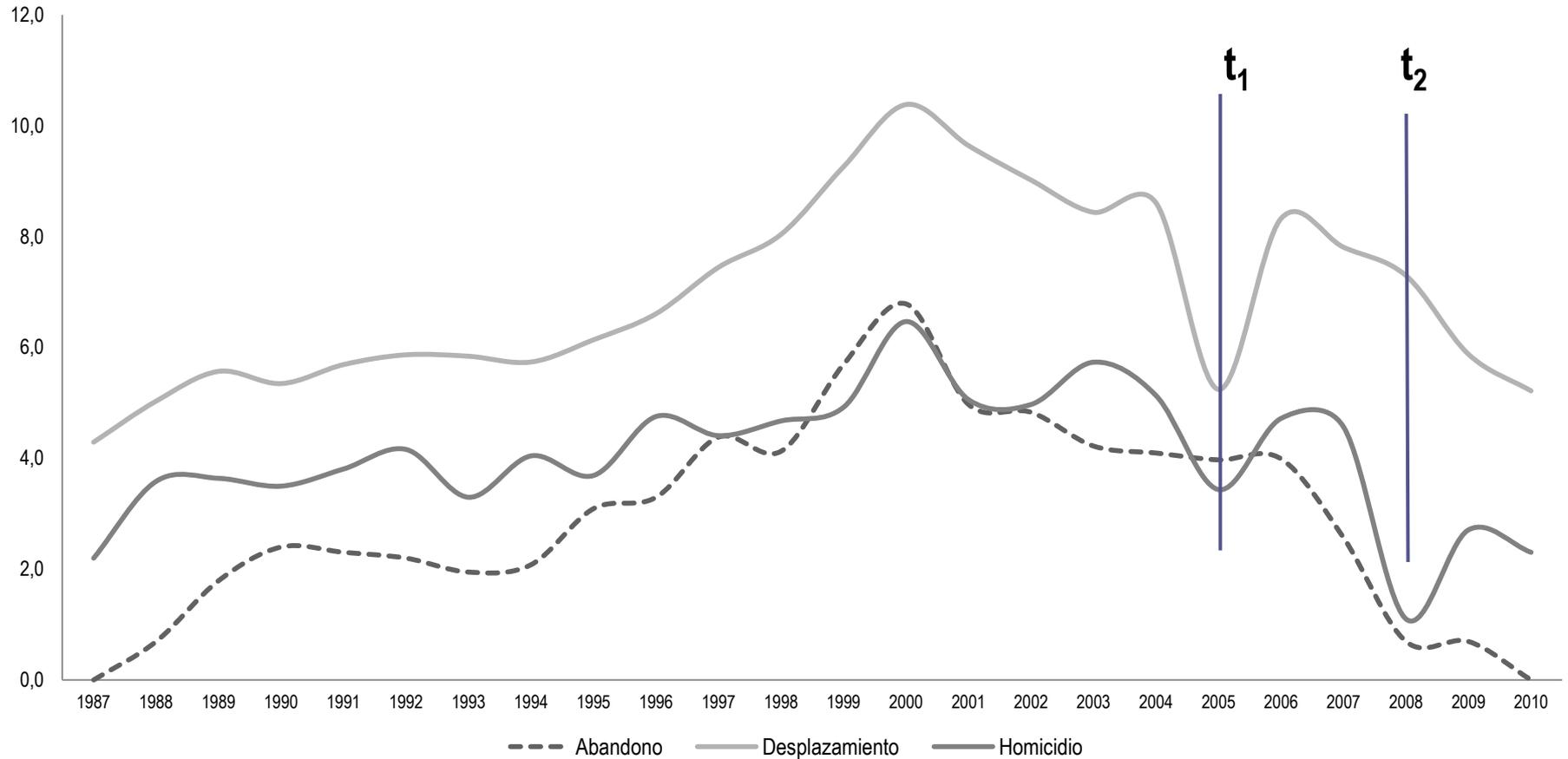
Lectura propuesta. La violencia y la apropiación se relacionan de maneras diversas, su vínculo se establece en el marco de las regulaciones del Estado, éstas la inhiben o la posibilitan.

Turbo (1987-2010)



Fuente: Elaboración propia con base en RUV y RUPTA. Datos normalizados.

El Carmen de Bolívar (1987-2010)



Fuente: Elaboración propia con base en RUV y RUPTA. Datos normalizados.

| Caso | Bloque paramilitar | Beneficiados |
|--|----------------------------------|---|
| Vereda Paquemas | Frente Turbo bajo el mando de HH | Ganadero Alvaro Mesa Cadavid |
| Vereda San Pablo de Tulapa | ACCU y Bloque Elmer Cárdenas | Humberto León y Otoniel Segundo Hoyos (paramilitares- testaferros de El Alemán) |
| Tulapa | ACCU y Bloque Elmer Cárdenas | Fondo Ganadero de Córdoba Bloque Elmer Cárdenas Salvatore Mancuso |
| Vereda Blanquicet | ACCU- Bloque Bananero | Hugo Fenel Bernal Molano narcotraficante extraditado a EEUU y otros. |
| Vereda Nueva Unión | Frente Arlex Hurtado | Felipe Echeverri y Raul Emilio Hasbun |
| “La Niña” en la Vereda California | Frente Arlex Hurtado | Raul Emilio Hasbun |

| Comprador | Nº de Propiedades |
|--|----------------------|
| Álvaro Ignacio Echeverría Ramírez (AIER) | 79 (6294 has) |
| Agropecuaria Carmen de Bolívar S.A. (ACB) | 155 (8618 has) |
| Raúl Mora-Otto Bula (RMOB) | 65 (2373 has) |
| Agropecuaria Tacaloa S.A.S (TCLOA) | 43 (1380 has) |
| Freddy Barrios (FB) | ND |
| Total | 342 p 18665 (has) |

Tipología de las transacciones

Tipo 0. Abandono simple

Tipo 1. Transacciones asimétricas

1.1. Derivadas del uso de la fuerza.

1.2 Derivadas de las asimetrías de información.

Tipo 2. Transacciones simétricas.

Dinámicas

Escenario 1. Turbo:

Tipo 0 $\xrightarrow[2005]{1996 \text{ } 2002}$ Tipos 1.1, 1.2

Escenario 2. El Carmen:

Tipo 0 $\xrightarrow[2008]{2005}$ Tipos 1.2, 2

Abandono

| Secuencia | Actores | Mecanismos |
|--|----------------|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Amenaza directa o indirecta.2. Protección de la vida.3. Descampesinización. | Grupos armados | <ul style="list-style-type: none">• Ausencia de protección/• presencia de violencia que amenazan la vida y/o la subsistencia (entorno).• Temor que supera el apego.• Configuración de alternativas. |

Transacciones asimétricas

| Sub tipo | Secuencia | Actores | Mecanismos |
|-------------------------------------|---|--|--|
| 1.1. Derivadas del uso de la fuerza | <ol style="list-style-type: none"> 1. Abandono. 2. Entrada de comisionista. 3. Operaciones fraudulentas. 4. Legalización del despojo. | <p>Grupos armados Ganaderos Empresarios Funcionarios del Estado</p> | <ul style="list-style-type: none"> * Alianzas y coaliciones * Privatización de la seguridad. |
| 1.2. Asimetrías de información | <ol style="list-style-type: none"> 1. Abandono 2. Descenso en el conflicto. 3. Interés de compradores. 4. Interés de vendedores. 5. Transferencia masiva de propiedad. | <p>Compradores antioqueños campesinos INCORA- INCODER Agentes del estado</p> | <ul style="list-style-type: none"> * Existencia de “círculos de información” y “círculos de poder” * Deudas y decaimiento económico. * Ineficiencias administrativas. <ul style="list-style-type: none"> * Uso de la norma. * Sufrimiento de la norma. |

Transacciones simétricas

| Secuencia | Actores | Mecanismos |
|--|------------|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Campesino busca vender la tierra frontera amenazas directas o indirectas.2. Campesino con percepción diferente la compra.3. Transacciones por goteo regidas por la costumbre. | Campesinos | <ul style="list-style-type: none">* Ausencia de protección/presencia de violencia que amenazan la vida y/o la subsistencia (entorno).* Temor que supera el apego.* Configuración de alternativas.* Sufrimiento de la norma.* Costumbre. |

Conclusiones

- El abandono es una causa necesaria pero no suficiente de la apropiación.
- El ciclo rápido abandono-apropiación se asociada a transacciones mediadas por la fuerza, el ciclo largo a transacciones con asimetrías de información
- El uso de la fuerza: más cercano al estado de naturaleza hobbesiano (el actor armado puede usar y hacer la norma).
- Las asimetrías de info y poder suceden más cerca de situaciones de mercado, donde el actor apropiador usa la norma, pero no la hace.

- Todas las transacciones se establecieron sobre la base de situaciones de violencia cambiantes. V y M subyacen a los mecanismos identificados y al tipo de dominio ejercido.
- Las regulaciones estatales se configuraron como espacios de distribución que otorgaron un premio a los aventajados.
- Las transacciones asimétricas derivadas del uso de la fuerza son posibles allí donde el actor armado es un agente mismo de las transacciones.
- Violencia y mercado conviven de manera incómoda.